

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу обучающегося СПбГУ
Кудрявцева Григория Михайловича
по теме Половецкая земля XI–XIV веков: история и культура

Выпускная квалификационная работа Г.М. Кудрявцева посвящена истории и культуре Половецкой земли XI–XIV веков. Тема весьма широкая и общая для квалификационных исследований, но вполне оправданная исходя из степени ее изученности и важности для осмысления этнокультурных процессов средневековой Евразии, в которых половецкий фактор играл весомую роль. Неудивительно поэтому, что истории половцев и их отношениям с соседями уделялось большое внимание в историографии. Но это внимание сосредотачивалось на отдельных регионах и процессах, тогда как Г.М. Кудрявцев попытался исследовать феномен Половецкой земли в целом, в широких хронологических (от появления в южнорусских степях до растворения в золотоордынской стихии) и территориальных (от Дуная до Урала) рамках. Таким образом, автор обратился к одной из наиболее «наукоемких» тем с точки зрения методологического наполнения, объектов и подходов рассмотрения, вариантов построения концептуальных схем, междисциплинарной составляющей.

Для достижения поставленной цели автор задействовал широкий круг письменных (древнерусских, грузинских, византийских, западноевропейских, восточных) и археологических источников. Разработка такой фундаментальной темы поставила перед ним задачу широкого использования наиболее конструктивных результатов предшествующих исследований, с которой он успешно справился. В сочетании с тщательно отработанной методикой научного анализа данное обстоятельство обеспечило достоверность наблюдений и обоснованность основных положений и выводов автора.

Структура ВКР отражает структуру объекта исследования и отвечает стоявшим перед автором задачам. Содержание работы соответствует заявленной теме. ВКР состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованных

источников и литературы, списка сокращений. Первые четыре главы построены по территориальному принципу. На основе источников и достижений исследователей Г.М. Кудрявцев реконструирует историю половцев днепровского и донского объединений, Кавказа и прикавказских степей, Северного Причерноморья, Урала и Поволжья. Заключительная глава посвящена религии и общественному строю половцев. Автор тщательно анализирует источники, выделяет актуальные и дискуссионные вопросы, аргументированно и, как правило, убедительно обосновывает собственную точку зрения. Несомненной заслугой Г.М. Кудрявцева является стремление рассматривать проблему на широком историческом и культурном фоне, в русле современных научных тенденций.

В то же время исследование несвободно от недостатков. Часть из них неизбежна в рамках столь обширной темы, либо определяются состоянием источников. В то же время имеются и явные авторские просчеты и недоработки. Так, Г.М. Кудрявцев изучил и задействовал обширную литературу по рассматриваемой теме. Однако общий историографический анализ проблемы отсутствует. В известной степени это компенсируется многочисленными историографическими сюжетами в основной части работы. Тем не менее, степень изученности проблемы не получила должного раскрытия. Не объясняет автор и причины отсутствия «венгерского периода» в истории половцев, хотя он обеспечен весьма информативными источниками. Как следствие, автор упустил из виду такой ценный источник по истории половцев (в т.ч. по истории культуры и общественных отношений) как «Горестная песнь о разорении Венгерского королевства татарами» магистра Рогерия. Имеются досадные противоречия, вызванные невнимательностью исследователя. Так он утверждает, что с Атраком «в Грузию... пришла орда в 40 тысяч человек, а не воинов, воинов там могло быть около 8 тысяч, возможно, 5 тысяч отборных воинов...» (С. 34). Но через пару страниц текста все они превращаются уже в 40 тысяч собственно воинов («если бы с ним [Атраком из Грузии. – В.П.] ушла вся орда, все 40 тысяч

воинов, то такая рать непременно бы дала о себе знать, и у русских летописцев был бы повод писать о разорениях творимых ханом Атраком» (С. 36).

Отмеченные замечания и пожелания не снижают актуальности и исследовательской значимости работы, представленной Г.М. Кудрявцевым. Тема раскрыта достаточно полно, исследование характеризуется большой трудоемкостью, новизной подхода к предмету изучения, основательностью источниковой базы, аргументированностью основных положений и выводов. Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных результатов при подготовке учебных курсов по истории России, международных отношений, этнокультурных контактов. ВКР отвечает предъявляемым требованиям и заслуживает высокой положительной оценки.

Доктор исторических наук, профессор
зав. кафедрой дореволюционной
отечественной истории
ФГБОУ ВО «Удмуртский
государственный университет»



В.В. Пузанов.



О.В. Исинбаева